

La Responsabilidad Social Universitaria en una Escuela de Negocios

University Social Responsibility in a Business School

MORENO-ELIZALDE, M. L.¹, GUTIÉRREZ-RICO, D.²

Universidad Juárez del Estado de Durango, Facultad de Economía, Contaduría y Administración, Fanny Anitúa y Priv. Loza S/N, Col. Los Ángeles C.P. 34,200 Durango, Dgo. México.

ID 1° Autor: María Leticia Moreno-Elizalde/ **ORC ID:** 0000-0002 7712-9502, **Researcher ID Thomson:** D-9204-2018, arXiv ID: Leticia_1955, **CVU CONACYT-ID:** 814185

ID 1° Coautor: Dolores Gutiérrez-Rico/ **ORC ID:** 0000000232744501, **CVU CONACYT-ID:** 53500

M. Moreno Elizalde & D. Gutiérrez Rico

letymoreno@ujed.mx

M. Moreno & D. Arrieta (eds.). Enfoques y Perspectivas de la Responsabilidad Social Organizacional. Proceedings-©ECORFAN-Spain, 2018.

6 Resumen

La responsabilidad social es un área todavía en construcción, pero ya figura notablemente entre organizaciones y empresas. Poco a poco esta tendencia ha llegado a las universidades, que empiezan a rendir cuentas de los impactos de su misión de formación, investigación y participación en la sociedad. El crecimiento, los avances en la oferta y en la demanda de las instituciones de educación superior durante las últimas décadas han generado consecuencias de incertidumbre, pues las universidades experimentan dificultades para cumplir adecuadamente con sus funciones estratégicas y para actuar como motores del desarrollo científico, tecnológico, económico, político, ético y cultural. Por lo que este estudio tiene como objetivo analizar la percepción de los estudiantes con respecto a tres dimensiones de la responsabilidad social: Campus responsable y Formación profesional y ciudadana, propuestos por Vallaey, De la Cruz, y Sasía (2009). Este estudio es la primera fase del proyecto general de la investigación. Se presenta la literatura, metodología y tipo de investigación. Los datos obtenidos fueron procesados con técnicas estadísticas descriptivas. Los resultados muestran, desde una perspectiva cuantitativa, las percepciones de los estudiantes en los ámbitos organizacional y educativo.

Universidades, impactos, percepción, dimensiones.

6.1 Introducción

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es un nuevo paradigma que pretende revivir el compromiso social de la universidad, el cual se ha perdido en las últimas décadas y generar soluciones innovadoras a los retos que enfrenta la nueva sociedad del conocimiento (Kuhn, 2004; Drucker, 1999). La globalización económica y el modelo económico capitalista generan demandas de personal preparado para incorporarse a las actividades productivas, lo que lleva a las universidades de América Latina a olvidarse de su función humanista que les había dado origen, lo que nos lleva a reflexionar en una filosofía basada en el bien común. Por lo que la RSU, debe asumir el desafío de enfrentarse a las demandas de la sociedad de la información y del conocimiento (Drucker, 1999); así como debe hacer frente al mundo que nos rodea: complejo y veloz; ambiguo, incierto y caótico (Trottini, Ferrandi, Contesti y Clavijo, 2012).

Las universidades realizan un servicio público de educación superior mediante dos vías principalmente: la académica (la formación humana y profesional) y la investigadora (la construcción y difusión de nuevos conocimientos). A los que se unen otros dos ejes que provienen del mero funcionamiento organizacional y de sus impactos sociales: La gestión socialmente responsable de la organización misma (del clima laboral, la gestión de recursos humanos, los procesos democráticos internos y el cuidado del medio ambiente) y la gestión socialmente responsable de la participación social en el Desarrollo Humano Sostenible de la comunidad.

En la organización universitaria la responsabilidad social es una misión inherente a su propia naturaleza, porque la tarea educativa es esencialmente social y en muchos aspectos ha sido su sentido y significado en la sociedad; sin embargo hoy en día se le exige a la universidad acentuar su liderazgo social saliéndose de sus fronteras para impactar el entorno en todos sus ámbitos. La universidad ha acumulado múltiples esfuerzos en ese sentido y actualmente tiene el desafío de corresponsabilizarse aún más por construir su pertinencia en todos los sentidos (Casilla & Camacho, 2012).

Por ello, el objetivo de este trabajo es realizar un estudio descriptivo desde la percepción de los estudiantes, docentes y administrativos con respecto a dos dimensiones de la responsabilidad social: Campus responsable y Formación profesional y ciudadana, propuestos por Vallaey, De la Cruz, y Sasía (2009). En este marco, el trabajo se estructura de la siguiente forma: se presenta la introducción, el problema y el objetivo planteado; una revisión teórica mediante la descripción de las diferentes perspectivas de la RSU; seguida de la explicación de la metodología; y los resultados obtenidos en el diagnóstico con un análisis de los mismos, y las conclusiones.

Antecedentes

En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior realizada en 2009, la UNESCO, atendiendo a las demandas y las propuestas de las universidades, comunidades académicas y gobiernos para establecer los principios que redefinen la misión y el quehacer de las Instituciones de Educación Superior (IES) en los nuevos escenarios, consideró la responsabilidad social como uno de los pilares de la nueva agenda mundial de la educación superior para potenciar su contribución en la erradicación de la pobreza y el desarrollo sustentable (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior ANUIES, 2012).

Asimismo, la Asamblea General de las Naciones Unidas (2002) (ONU), en su Resolución 57/254, proclamó el periodo 2005-2014 como el Decenio de la Educación para el Desarrollo Sostenible. De esta forma, designó a la UNESCO organismo rector y coordinador de la promoción del Decenio; éste tiene por objeto integrar los principios, valores y prácticas del desarrollo sostenible en todos los aspectos de la educación y el aprendizaje, con miras a abordar los problemas sociales, económicos, culturales y medioambientales del siglo XXI. Esto ha llevado a plantearse la necesidad de reenfoque el rol social universitario como mecanismo inductor de mejora continua.

En el ámbito europeo se puede destacar la estrategia para el desarrollo sostenible del año 2001, así como en su revisión en 2006. La Unión Europea acuerda que es necesario combinar las políticas para el desarrollo sostenible desde el punto de vista medioambiental, económico y social, con el fin de mejorar de forma continua el bienestar y las condiciones de vida de las generaciones presentes y futuras. Además, reafirman que la educación es un pilar fundamental para llegar a la sociedad del conocimiento y que es esta misma, quien debe impulsar el desarrollo sostenible. Por otra parte, debe fomentarse la innovación científica y técnica, en particular mediante los programas marco de investigación y desarrollo, con la colaboración de las universidades, institutos de investigación, empresas y gobierno. La educación puede contribuir a aumentar la cohesión y el bienestar social, mediante inversiones en capital social y garantizando la igualdad de oportunidades y la participación de los ciudadanos, especialmente de los grupos desfavorecidos, a fin de lograr un mayor grado de sensibilización y comprensión de la complejidad y las muchas interdependencias del mundo actual (Europa UE, 2005).

En América Latina ya hay importantes proyectos en torno a la responsabilidad social universitaria (RSU), como es el caso del sistema educativo chileno, en donde la RSU se desarrolla a través del proyecto “Universidad: construye país” (2004), con el propósito de propagar el concepto y la práctica de la RSU. Existen nuevas tendencias en la búsqueda de una universidad responsable, entre las que se encuentra François Vallaey, asesor del Observatorio Regional de Responsabilidad Social para América Latina y el Caribe (ORSALC-IESALC-UNESCO); y otros, que conciben a la RSU como un conjunto de principios y valores generales y específicos, que giran alrededor de cuatro procesos claves: gestión, docencia, investigación y extensión (Martínez & Hernández-Oliva, 2013).

Por otra parte, en el contexto mexicano, se está desarrollando el Pacto Mundial de las Naciones Unidas como una iniciativa voluntaria de civismo sobre la sostenibilidad que tiene como objetivo que sus principios de sostenibilidad formen parte de la estrategia y negocios de las organizaciones y facilitar la colaboración y cooperación entre los principales grupos de participantes en esta iniciativa. Su misión es : Promover y difundir los Diez Principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas – distribuidos en cuatro ejes: Derechos Humanos, Condiciones Laborales, Medio Ambiente y Anticorrupción– facilitando a las diversas organizaciones, el respaldo y las herramientas necesarios para fortalecer su responsabilidad social en México. La Red en México agrupa a gobiernos, empresas, organizaciones laborales y de la sociedad civil y cuenta con 433 participantes, ocupando el quinto lugar según las redes conformadas en el mundo para la Responsabilidad Social. Sin embargo, el porcentaje de las instituciones educativas interesadas en participar en la Red del Pacto Mundial México, es tan sólo del 8% (Sagahón Velasco, 2013).

6.2 Descripción del Problema

Hoy en día se le exige a la universidad acentuar su liderazgo social saliéndose de sus fronteras para impactar el entorno en todos sus ámbitos. En este sentido, Vallaes (2007), subraya que las universidades no pueden quedarse alejadas de la reflexión sobre responsabilidad social, no sólo porque ellas también son organizaciones, sino, porque, además, les toca formar a los futuros profesionales que laborarán en las empresas, a los futuros ciudadanos que tendrán que promover democráticamente los derechos humanos, y a los futuros funcionarios que tendrán a su cargo el bien común en nuestro mundo globalizado.

De lo anterior, la Facultad de Economía, Contaduría y Administración (FECA), como Unidad Académica de la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED), esta obligada a convertirse en promotora del desarrollo económico y social con acciones pertinentes y eficaces orientadas a revertir el futuro, intercediendo por un desarrollo del conocimiento al servicio del ser humano y, en general, al logro de una formación integral universitaria y al desarrollo sostenible a través de lo que viene a denominarse responsabilidad social universitaria (RSU). En relación a esto, surge la siguiente pregunta de investigación.

Pregunta de Investigación

¿Qué diferencias significativas existen entre los estudiantes, docentes y administrativos de la FECA UJED con respecto a dos dimensiones de la responsabilidad social: Campus responsable y Formación profesional y ciudadana?

Aldeanueva & Benavides (2007) señalan que las universidades son consideradas como un bien público y con una naturaleza inminentemente social. Así que su compromiso con el entorno, no solo se reduce a cumplir con una autogestión clara y transparente; con una formación de profesionales-ciudadanos responsables; con la aplicación y generación de conocimiento enfocado a la solución de problemas sociales; o con ofrecer actividades que divulguen el conocimiento; o que difundan la cultura; sino que también, las universidades son responsables de influir en la sociedad, para que se transforme el entorno y se orienten esfuerzos hacia los ámbitos de vulnerabilidad social y económica.

Es por esto que las aportaciones más importantes que se harán a través de la presente investigación son:

- Proporcionar una fuente de referencia sobre la percepción de los estudiantes, docentes y no docentes del concepto de RSU.

6.3 Objetivo

Identificar las diferencias significativas entre los estudiantes, docentes y administrativos en relación a dos dimensiones de la responsabilidad social: Campus responsable y Formación profesional y ciudadana.

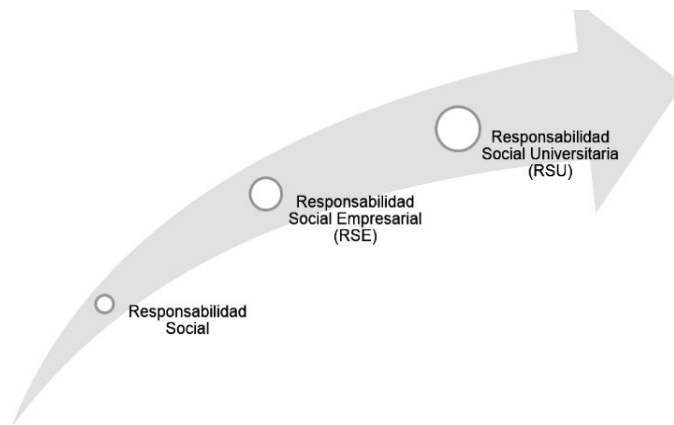
6.4 Revisión Literaria

De la Responsabilidad Social Empresarial a la Responsabilidad Social Universitaria: Gestión socialmente responsable de impactos.

Según Vallaes (2014) el concepto de responsabilidad social ha venido forjándose poco a poco durante la segunda mitad del siglo XX, principalmente en torno a los efectos colaterales de las empresas sobre la sociedad, y a la manera de gestionar dichos efectos de modo ético y sostenible, en el contexto de una mundialización industrial social y ambientalmente arriesgada.

El concepto de RSU se ha ido formando a lo largo de los años, en la Figura 1 se puede observar la evolución de dicho concepto.

Figura 5.1 Evolución del concepto de RSU.



Fuente: Elaboración a partir de Vallaeys (2007).

Los impactos de la organización universitaria

Para explicar qué es la Responsabilidad Social Universitaria y distinguirla de la Responsabilidad Social Empresarial, es preciso reconocer cuáles son sus principales actividades y cuáles son los IMPACTOS específicos que genera la Universidad al operar en su entorno.

La responsabilidad social universitaria debe considerar los impactos que la institución genera en su entorno. Estos impactos pueden ser agrupados en cuatro ámbitos: organizacional, educativa, cognitiva y social:

1. Impactos de funcionamiento organizacional: Como cualquier organización laboral, la Universidad genera impactos en la vida de su personal administrativo, docente y estudiantil.

2. Impactos educativos: La Universidad tiene por supuesto un impacto directo sobre la formación de los jóvenes y profesionales, su manera de entender e interpretar el mundo, comportarse en él y valorar ciertas cosas en su vida.

3. Impactos cognitivos y epistemológicos: La Universidad orienta la producción del saber y las tecnologías, influye en la definición de lo que se llama socialmente “Verdad, Ciencia, Racionalidad, Legitimidad, Utilidad, Enseñanza, etc.”. Genera actitudes como el elitismo científico, la “expertocracia” o al contrario promueve la democratización de la ciencia. Influye finalmente sobre la definición y selección de los problemas de la agenda científica.

4. Impactos sociales: La Universidad tiene un impacto sobre la sociedad y su desarrollo económico, social y político. No sólo tiene un impacto directo sobre el futuro del mundo en cuanto forma a sus profesionales y líderes, sino que ella es también un referente y un actor social, que puede promover (o no) el progreso, que puede crear (o no) Capital Social, vincular (o no) la educación de los estudiantes con la realidad social exterior, hacer accesible (o no) el conocimiento a todos, etc. (ver Figura 2).

De acuerdo con la Figura 2, el eje vertical es común a cualquier tipo de organizaciones (todas generan impactos laborales, ambientales y sociales), mientras que el eje horizontal corresponde específicamente a las instituciones de aprendizaje y conocimiento (podríamos designarlo como eje académico).

Es decir, los impactos que provienen de la organización misma, desde su campus y su personal (impactos laborales y medioambientales); los impactos que devienen de la formación que imparte hacia los estudiantes; los impactos que devienen de los conocimientos que construye desde sus centros de investigación y sus presupuestos epistemológicos, subyacentes a sus decisiones académicas, y, finalmente, los impactos que brotan de sus relaciones con el entorno social, sus redes, contrataciones, relaciones de extensión y de vecindario, participaciones sociales, económicas y políticas.

Figura 6.2 Tipos de impactos universitarios en el entorno.

Por su parte, Vallaeys, De la Cruz y Sasía (2009) identifican cuatro ejes de la RSU, los que se desprenden de los impactos generados por el quehacer universitario señalados anteriormente: campus responsable, formación profesional y ciudadana, gestión social del conocimiento y participación social, como muestra la Figura 3.

Figura 6.3 Ejes de responsabilidad social.

6.5 Metodología

Tipo de investigación

El diseño de esta investigación es una orientación cuantitativa, de tipo descriptivo. en el cuál no se manipula ninguna de las variables (Arnau 1998, Hernández, Fernández y Baptista 2003 y Kerlinger 1990). El estudio es de diseño no experimental en el cuál no se manipula ninguna de las variables (Arnau 1998, Hernández, Fernández y Baptista 2003 y Kerlinger 1990). Transversal porque las variables que se estudian se miden en un solo momento en el tiempo (Landeró et al, 2012).

Muestra

El presente estudio, como primera fase del proyecto general de la investigación, se desarrolla en la FECA UJED con la participación de los docentes, estudiantes y administrativos. La Técnica de muestreo se determinó por Galindo (2010) que recomienda el empleo de la siguiente formula para determinar el tamaño de la muestra.

$$n = \frac{Npq}{\left[\frac{ME^2}{NC^2} (N - 1) \right] + PQ}$$

En su caso, la muestra de los estudiantes es la siguiente: N = 1,468 alumnos, con un error de estimación en 0.0202 puntos, y con un NC = 1.96 tomado del valor de z con un nivel de confianza de 95%. El valor de n = 904.3438173 ≈ 904 estudiantes.

Por su parte, la muestra de los docentes es la siguiente: N = 182 docentes, con un error de estimación en 0.05 puntos, y con un Nivel de Confianza = 1.96 tomado del valor de z con un nivel de confianza de 95%. La población de los trabajadores administrativos con base es de 22 trabajadores, se encuestaron al total de ellos.

Instrumentos

Los instrumentos utilizados son encuestas tomadas de Vallaey, F. et al (2009), validado en su creación por grupo de expertos y en su aplicación en diferentes universidades latinoamericanas. Contiene afirmaciones positivas y un formato de respuesta tipo Likert con cinco opciones ascendente: 1: totalmente en desacuerdo, 2: en desacuerdo, 3: parcialmente en desacuerdo, 4: parcialmente de acuerdo, 5: de acuerdo, 6: totalmente de acuerdo.

6.6 Resultados

Para el tratamiento cuantitativo de los datos obtenidos se utilizaron técnicas estadísticas descriptivas de media aritmética para caracterizar la percepción de cada dimensión de estudio. En esta primera fase de la investigación se propone establecer las subdimensiones desde los indicadores de las dos dimensiones de responsabilidad social como muestra la Tabla 1:

Tabla 6.1 Operacionalización de las Variables

Ámbito	Dimensión	Subdimensiones	Medición	Indicadores
Organizacional	Campus responsable	1. Derechos humanos, equidad de género y no discriminación. 2. Desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo y aplicación de derechos laborales. 3. Medio ambiente (campus sostenible). 4. Transparencia y democracia (buen gobierno). 5. Comunicación marketing responsables.	Escala likert 1-5	20
Educativo	Formación profesional y ciudadana	1. Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo. 2. Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario. 3. Aprendizaje profesional basado en proyectos sociales. 4. Integración de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares.	Escala likert 1-5	10

Fuente: Elaboración propia a partir de Vallaey (2009).

Para el análisis de la Dimensión Campus responsable, la Tabla 1 refleja los datos obtenidos.

Tabla 6.2 Dimensión Campus responsable

SUBDIMENSIONES	Media aritmética DOCENTES	Media aritmética ESTUDIANTES	Media aritmética ADMINISTRATIVOS
Derechos humanos, equidad de género y no discriminación.	4.1303	4.3226	4.2273
Desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo y aplicación de los derechos laborales.	3.9832	4.5274	3.9545
Medio ambiente (campus sostenible).	3.0168	3.5701	3.2841
Transparencia y democracia (buen gobierno).	3.2824	3.8967	3.3117
Comunicación y marketing responsables.	3.8487	4.3059	3.5227

Fuente: Elaboración propia

Como puede apreciarse en la Tabla 2 existen diferencias en las valoraciones; en relación a “Derechos humanos, equidad de género y no discriminación”, los docentes evaluaron más bajo, con una media de 4.1, seguidas del personal administrativo, con una media de 4.2 y los estudiantes más alta, con una media de 4.3 de parcialmente de acuerdo. Asimismo, con respecto al comportamiento de cada subdimensión, “Derechos humanos, equidad de género y no discriminación” obtuvo en los tres grupos de interés internos las valoraciones más altas. Esto refleja desde la percepción de los actores que la facultad promueve los derechos humanos, y trata de formar a los futuros funcionarios que tendrán a su cargo el bien común en nuestro mundo globalizado.

En el caso de los estudiantes, resaltan como mejor evaluados el “desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo y aplicación de los derechos laborales” con una media de 4.5 (parcialmente de acuerdo), ello es un reflejo que los estudiantes están parcialmente de acuerdo en la existencia de un buen clima laboral en la institución. Sin embargo, a diferencia del grupo anterior, los docentes y personal administrativo otorgan valoraciones con una media de 3.9 respectivamente. Dentro de los indicadores menos reconocidos por docentes, personal administrativo y estudiantes se encuentra el “medio ambiente” con una media de 3.0, 3.2 y 3.5 respectivamente; lo cual se contradice con la incorporación de la temática medioambiental; es decir, FECA sustentable.- Ahorro de energía, agua, separar basura, jardines sustentables, cultura de cuidado al medio ambiente, (Plan de Desarrollo FECA UJED 2013 – 2019). Los valores medios obtenidos en “Medio ambiente (campus sostenible)”, reflejan la falta de articulación en la gestión de las funciones sustantivas de la facultad, así como una brecha entre las declaraciones de la misión, visión y valores institucionales de responsabilidad social universitaria, la cual es una misión inherente a la propia naturaleza de cada organización universitaria.

Por otra parte, la Tabla 2 muestra los resultados de “Comunicación y marketing responsables”, como uno de los mejores evaluados, donde los estudiantes obtuvieron el promedio más alto con una media de 4.3 En la encuesta realizada a los docentes se obtuvo un promedio de 3.8 correspondiéndole a la comunicación y el marketing responsables el indicador mejor evaluado y el menos reconocido a “Transparencia y democracia (buen gobierno)” con una media de 3.2. Para el análisis de la Dimensión Formación profesional y ciudadana, la Tabla 3 refleja los datos obtenidos.

Tabla 6.3 Dimensión Formación profesional y ciudadana

SUBDIMENSIONES	Media aritmética DOCENTES	Media aritmética ESTUDIANTES
Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo.	3.5609	4.2701
Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario.	3.0756	3.6582
Aprendizaje profesional basado en proyectos sociales.	3.9944	3.6648
Integración de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares.	2.7689	3.7400

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 3, muestra los resultados de la encuesta realizada a docentes y estudiantes donde “Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo” es el indicador que se encuentra como mejor evaluado por los estudiantes, con una media de 4.2; y por su parte, el indicador “Integración de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares”, se encuentra como el menos reconocido, por los docentes, con una media de 2.7. Sin embargo, los estudiantes valoraron este indicador con una media de 3.7.

En la encuesta realizada al personal docente se obtuvo un promedio de 3.9, correspondiéndole al “Aprendizaje profesional basado en proyectos sociales”, el indicador mejor evaluado; y el menos reconocido con una media de 3.0 al de “Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario.

Sin embargo, dentro de los indicadores menos reconocidos por los estudiantes se encuentran “Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario” y “Aprendizaje profesional basado en proyectos sociales” con un promedio de 3.6 respectivamente.

6.7 Conclusiones

La presente investigación tiene como objetivo determinar la percepción de los estudiantes, los docentes y los administrativos sobre la Responsabilidad Social Universitaria en relación a dos dimensiones de la responsabilidad social: Campus responsable y Formación profesional y ciudadana. Por lo tanto, los resultados de este estudio descriptivo sobre la RSU, en la dimensión Campus responsable, reflejan un nivel alto con respecto al indicador, “Derechos humanos, equidad de género y no discriminación” desde la perspectiva de los tres grupos de interés internos. Asimismo, los indicadores en relación con “desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo y aplicación de los derechos laborales”, y “Comunicación y marketing responsables” resaltan como mejor evaluados por parte de los estudiantes.

Sin embargo, dentro de los indicadores menos reconocidos por docentes, personal administrativo y estudiantes se encuentra el “medio ambiente” con una media de 3.0, 3.2 y 3.5 respectivamente. Por su parte, en la dimensión Formación profesional y ciudadana, se evidencia un nivel bajo por parte de los docentes en el indicador “Integración de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares”, con una media de 2.7; así como “Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario” con una media de 3.0. Por parte de los estudiantes con un promedio de 3.6 respectivamente.

Por otra parte, el indicador mejor evaluado por los docentes, “Aprendizaje profesional basado en proyectos sociales”, obtuvo un promedio de 3.9. Por su parte, el indicador que se encuentra como mejor evaluado por los estudiantes, con una media de 4.2, se encuentra “Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo”.

En suma, con respecto a las diferencias significativas de las subdimensiones entre la percepción de los docentes y de los estudiantes tanto en el ámbito educativo como el organizacional, indican la necesidad de tratar de explicar sus causas a través del trabajo con grupo focales en la segunda etapa de la investigación, sobre todo en lo que respecta a la formación profesional y ciudadana en el proceso educativo. Asimismo, la información que se ofrece sobre la dimensión de campus sustentable y formación profesional constituyen el aporte fundamental de esta investigación en la presente etapa, que permitirá que se establezcan medidas de mejora continua en la actuación socialmente responsable a nivel institucional.

Dentro de las limitaciones del actual estudio descriptivo se encuentra el no haber considerado dentro de la muestra de estudiantes el nivel de maestría, teniendo en cuenta que son un grupo de interés que asume funciones simultáneas como profesionistas y estudiantes y combina sus estudios con puestos de diversas organizaciones, empresas privadas y públicas o instituciones de educación y salud, que se destacan por su preparación académica, trayectoria profesional, posición actual y futuras posiciones de liderazgo a desempeñar.

La presente investigación está en etapa de proceso por lo que debe continuar con todos los ámbitos de la metodología, pues aún faltan dos dimensiones: Gestión social del conocimiento y Participación Social, así como incorporar otras técnicas como la entrevista y el trabajo grupal que ofrezcan una visión integral de la RSU.

Los resultados servirán como información para la orientación a corto y largo plazo de los objetivos estratégicos, y la elaboración de un sistema de indicadores objetivos medibles de la responsabilidad social que se integren a la estrategia global de la institución. Ello permitirá pasar de las declaraciones formales a la identificación de las acciones y las estrategias conducentes al logro institucional para mejorar la responsabilidad social universitaria.

6.8 Referencias

Aldeanueva, I., & Benavides, C. (2007). La Dimensión Social de la Educación Superior: Universidades Socialmente Responsables. Información Comercial Española ICE, Boletín Económico(3024), 51-58.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior ANUIES. (2012). Inclusión con Responsabilidad Social: Una Nueva Generación de Políticas de Educación Superior. México: ANUIES.

Arnau G., J. (1980), Psicología experimental. Un enfoque metodológico, México, Trillas.

Casilla, D., & Camacho, H. (2012). Evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria. Opción, 28(69), 452-465.

Drucker, P. (1995). La sociedad post capitalista. México: Grupo editorial norma.

Europa UE. (13 de Diciembre de 2015). Estrategia en favor del desarrollo sostenible. Obtenido de http://europa.eu/legislation_summaries/environment/sustainable_development/128117_es.htm
Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango. Plan de Desarrollo (2013 - 2019).

Galindo, L. (2010). Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. México: Pearson.

Hernández, R., C. Fernández y L. Baptista (1998), Metodología de la investigación, México, Mc Graw Hill.

Kerlinger, F. (1990), Investigación del comportamiento, México, Mc Graw Hill.

Kuhn, T. (2004). La estructura de las revoluciones científicas. México: Fondo de Cultura Económica.

Landero, R., y González, M. (2012). Estadística con SPSS y metodología de la investigación. México. Editorial Trillas.

Martinez, P. J., & Hernández-Oliva, A. V. (2013). Responsabilidad social universitaria: un desafío de la universidad pública mexicana. Contribuciones desde Coatepec(24), 85-103.

Sagahón, R. (2013). Red del Pacto Mundial en México. Retrieved Enero, 2015

Sánchez, M. D., Van-Hattum, N. v., Caires, S., Teixeira, L., Ibarra, K., & López, H.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (2003). Asamblea General Quincuagésimo séptimo período de sesiones. Recuperado el 18 de octubre de 2015 de http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/57/254&Lang=S

Proyecto Universidad Construye País (2004). "Observando la responsabilidad social universitaria". Disponible en: www.construyepais.cl, recuperado el 15 de julio de 2015.

Trottini, A., Ferrandi, M. y Contesti, P. (2012). La RSU una filosofía de gestión mirada desde la sociedad del conocimiento y su capital humano, en pos del desarrollo sostenible y la construcción de una cultura de paz en Revista Congreso Universidad. Vol 1(1). Recuperado de: <http://www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/congresouniversidad/article/view/47>

Vallaeys, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización en Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES) Vol. 5(12). Recuperado en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S200728722014000100006&script=sci_arttext

Vallaeys, F. (2007). Responsabilidad Social Universitaria. Propuesta para una definición madura y eficiente. Conferencia presentada en el Taller de Responsabilidad Social Universitaria para el área de Formación Social.

ITESEM(http://www.itesm.mx/va/FEV/dic07/directores_carrera/Responsabilidad_Social_Universitaria.pdf), recuperado el 20 de julio de 2015.

Vallaeys, F., de la Cruz, C. y Sasia, P. (2009). Responsabilidad Social Universitaria. Manual primeros pasos. México D.F.: McGraw Hill.